

**Sayı** : 38591462-010.07.03-2025-2306

10.10.2025

Konu : Destek Uygulamaları Hk.

Sirküler No: 785

Sayın Üyemiz,

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Denizcilik Genel Müdürlüğü tarafından Odamıza gönderilen 08.10.2025 tarih ve 3057813 sayılı yazıda;

Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı Devlet Yardımları Genel Müdürlüğü'nün 21.07.2025 tarihli ve 38420 sayılı yazısı ile gönderilen "Yürürlükten Kaldırılması Uygun Görülen Devlet Yardımları Listesi"nde, Denizcilik Genel Müdürlüğü tarafından uygulanan Düzenli Sefer Desteği, Kılavuzluk ve Römorkörcülük Ücretleri Desteği ile Ana Sevk Sistemini Çevre Dostu Enerji Kaynağına Dönüştürme Desteği uygulamalarının yer aldığı belirtilmekte,

İki yıldır başvuru olmaması gerekçesiyle sonlandırılması planlanan iki teşvik uygulamasının revizesi ve uygulamaların devamına yönelik Cumhurbaşkanlığına tekrar sunulması çalışması kapsamında sektör temsilcilerine yönelik anket hazırlıkları yürütülmesine ve paydaş analizi yapılmasına karar verildiği ifade edilmektedir.

Bu kapsamda, bahsedilen iki uygulama için hazırlanan ve ekte gönderilen iki ayrı anket çalışmasının tamamlanarak Denizcilik Genel Müdürlüğüne iletilmek üzere 15.10.2025 tarihine kadar erhan.demircioglu@denizticaretodasi.org.tr e-posta adresine gönderilmesi hususunu bilgilerinize arz ve rica ederim.

Saygılarımla,

*e-imza***İsmet SALİHOĞLU**
Genel Sekreter**Ek:Denizcilik Genel Müdürlüğü'nün 08.10.2025 Tarih ve 3057813 Sayılı Yazısı (8 Sayfa)**

Dağıtım:

Gereği:

- Tüm Üyeler (Odamız web sitesi ve e-posta ile)
- Türk Armatörler Birliği
- S.S. Armatörler Taşıma ve İşletme Kooperatifi
- GİSBİR (Türkiye Gemi İnşa Sanayicileri Birliği)

Derneği)

- VDAD (Vapur Donatanları ve Acenteleri Derneği)

Bilgi:

- Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri
- İMEAK DTO Şube ve Temsilcilikleri

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanuna göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

Evrak Doğrulamak İçin :
<https://ebys.denizticaretodasi.org.tr/enVision.Sorgula/Belgedogrulama.aspx?eD=BSPEPYAV0>
Bilgi için: Erhan DEMİRCİOĞLU Telefon:
E-Posta: erhan.demircioglu@denizticaretodasi.org.tr
Meclis-i Mebusan Caddesi No:22 34427 Fındıklı-Beyoğlu-İSTANBUL/TÜRKİYE
Tel : +90 (212) 252 01 30 (Pbx) Faks: +90 (212) 293 79 35 KEP: imeakdto@hs01.kep.tr
Web: www.denizticaretodasi.org.tr E-mail: iletisim@denizticaretodasi.org.tr





- TÜRKLİM (Türkiye Liman İşletmecileri Derneği)
- KOSDER (Koster Armatörleri ve İşletmecileri Derneği)
- GBD (Gemi Brokerleri Derneği)
- Yalova Altınova Tersane Girişimcileri San.ve Tic.A.Ş.
- Gemi, Yat ve Hizmetleri İhracatçıları Birliği

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanuna göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır.



Evrakı Doğrulamak İçin :
<https://ebys.denizticaretodasi.org.tr/enVision.Sorgula/Belgedogrulama.aspx?eD=BSPEPYAV0>
Bilgi için: Erhan DEMİRCİOĞLU Telefon:
E-Posta: erhan.demircioglu@denizticaretodasi.org.tr
Meclis-i Mebusan Caddesi No:22 34427 Fındıklı-Beyoğlu-İSTANBUL/TÜRKİYE
Tel : +90 (212) 252 01 30 (Pbx) Faks: +90 (212) 293 79 35 KEP: imeakdto@hs01.kep.tr
Web: www.denizticaretodasi.org.tr E-mail: iletisim@denizticaretodasi.org.tr





Gelen Tarih Sayı: 08.10.2025 - 4248

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Denizcilik Genel Müdürlüğü



Sayı : E-25270526-155.99-3057813

Konu : Destek Uygulamaları

DAĞITIM YERLERİNE

Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı Devlet Yardımları Genel Müdürlüğü'nün, 21.07.2025 tarihli ve 38420 sayılı yazısı ile gönderilen Yürürlükten Kaldırılması Uygun Görülen Devlet Yardımları Listesinde, Genel Müdürlüğümüzce uygulanan Düzenli Sefer Desteği ile Kılavuzluk ve Römorkörcülük Ücretleri Desteği ve Ana Sevk Sistemini Çevre Dostu Enerji Kaynağına Dönüştürme Desteği uygulamaları bulunmaktadır.

İki yıldır başvuru olmaması gerekçesiyle sonlandırılması planlanan iki teşvik uygulamasının revizesi ve uygulamaların devamına yönelik Cumhurbaşkanlığına tekrar sunulması çalışması kapsamında sektör temsilcilerine yönelik anket hazırlıkları yürütülmesine ve paydaş analizi yapılmasına karar verilmiştir.

Bu kapsamda, bahsedilen iki uygulama için hazırlanan ve ekte gönderilen iki ayrı anket çalışmasının tarafınızca tamamlanarak 17.10.2025 tarihine kadar denizticareti.dgm@uab.gov.tr e-posta adresine gönderilmesi hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Ünal BAYLAN

Bakan a.

Denizcilik Genel Müdürü

Ek: Anketler. (7 Sayfa)

Dağıtım:

İMEAK Deniz Ticaret Odasına

Mersin Deniz Ticaret Odasına

Koster Armatörleri ve İşletmecileri Derneğine

Vapur Donatanları ve Acenteleri Derneğine

Dentur Avrasya Deniz Taşımacılığı Turizm ve

Anonim Şirketine

İDO İstanbul Deniz Otobüsleri San. ve Tic. A.Ş.

S.S. Turizm ve Yolcu Deniz Taşıyıcılar

Kooperatifine

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 5A93E387-22C1-4A4E-BCAA-9963631E8871

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/uab-ebys>

Hakkı Turaylıç Caddesi No:5 06338 Emek / Çankaya / ANKARA

Tel No: 0 (312) 203 10 00 Fax No:0 (312) 231 33 06

web: www.denizcilik.gov.tr

KEP Adresi : uab@hs01.kep.tr

Bilgi için:Hıdır İlyas

KARABIYIK

Denizcilik Uzmanı



ANKETİ DOLDURAN FİRMAYA AİT BİLGİLER

Firma İsmi:

Faaliyet Gösterilen Denizcilik Alt Sektörü:

Faaliyet Süresi (Yıl):

Filo Bilgisi :

(Gemi Adedi, Toplam Yük/Yolcu Kapasitesi (Dwt, Adet))

Yapılan Taşımacılık Miktarı:

(2024-2025 Yolcu Adet, Yük Dwt)

Kabotaj:

Uluslararası:

A. Ana Sevk Sistemini Çevre Dostu Enerji Kaynağına Dönüştürme Desteği

1- “Hurdaya Ayrılan Türk Bayraklı Gemilerin Yerlerine Yeni Gemi İnşa Edilmesinin Teşvikine Dair Yönetmelik” (Ana Sevk Sistemini Çevre Dostu Enerji Kaynağına Dönüştürme Desteği) Mevzuatı hakkında anket öncesi bilginiz var mıydı?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

2- Bu mevzuatın ana amaçları ve gereklilikleri hakkındaki bilgi düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Mükemmel
- ☐ İyi
- ☐ Orta
- ☐ Zayıf
- ☐ Mevzuata aşina değilim.

3- Mevzuatın dili ve içeriğini nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Çok açık ve anlaşılması kolay.
- ☐ Çoğunlukla açık, ancak bazı kısımlar kafa karıştırıcı.
- ☐ Biraz anlaşılmaz, anlamak için dışarıdan yardım gerekiyor.
- ☐ Çok kafa karıştırıcı ve anlaşılması zor.

4- Bu mevzuatın belirtilen hedeflere ulaştığını ne ölçüde düşünüyorsunuz?

- ☐ Tamamen ulaştı
- ☐ Kısmen ulaştı
- ☐ Ulaşmadı
- ☐ Bilmiyorum.

5- Bu mevzuatın işiniz/kuruluşunuz/günlük yaşamınız üzerinde olumlu bir etkisi oldu mu?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Uygulanamaz

(Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

6- Bu mevzuatın işiniz/kuruluşunuz/günlük yaşamınız üzerinde olumsuz bir etkisi oldu mu?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Uygulanamaz

(Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

7- Mevzuat, herhangi bir beklenmedik veya istenmeyen sonuca (olumlu veya olumsuz) yol açtı mı?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

(Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

8- Bu mevzuatın gerekliliklerine uymak ne kadar kolay veya zordu?

- ☐ Çok kolay
- ☐ Kolay
- ☐ Nötr
- ☐ Zor
- ☐ Çok zor

9- Denizcilik Genel Müdürlüğü tarafından uyum sağlamanıza yardımcı olmak için sağlanan destek veya rehberlik seviyesini değerlendiriniz.

- ☐ Çok faydalı
- ☐ Faydalı
- ☐ Nötr
- ☐ Faydasız
- ☐ Çok faydasız

10- Uygulama sürecinin özellikle külfetli veya maliyetli olan belirli yönleri var mı?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

(Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

11- Bu mevzuatın uygulamasının adil ve tutarlı olduğuna inanıyor musunuz?

- ☐ Evet, çok adil ve tutarlı.
- ☐ Çoğunlukla adil, bazı tutarsızlıklar var.
- ☐ Çoğunlukla tutarsız ve adil değil.

12- Teşvik Uygulamasına firmanızca başvuru yapılmamasının temel nedenleri nelerdir? (Açık uçlu metin kutusu)

13- Sizce bu mevzuatın en büyük zayıflığı nedir? (Açık uçlu metin kutusu)

14- Mevzuatın etkinliğini artırmak için mevzuatta yer alan aşağıdaki başlıklar altında hangi değişiklikleri önerirsiniz? (Açık uçlu metin kutusu)

- Başvuru belgeleri (Dilekçe, Fatura, Dönüşüm Projesi, Uygunluk Yazısı)
- Proje Süresi (6+3 Ay)
- Dönüşüm maliyeti için belirlenen %25 karşılama oranı
- Ödeme Belgeleri (Dilekçe, Fatura, Gerçekleşme Raporu)

15- Dönüşüm maliyeti karşılama oranı yüzde kaç olması halinde başvuru yapardınız?

%25

%75

%50

%100

16- Eğer bu mevzuatın bir bölümünü değiştirebilseydiniz, bu ne olurdu ve neden? (Açık uçlu metin kutusu)

17- Bu mevzuatın yürürlükten kaldırılmasını destekler miydiniz?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Emin değilim.

(lütfen kısaca açıklayınız.)

B. Düzenli Sefer Desteği ile Kılavuzluk ve Römorkörcülük Ücretleri Desteği

1- “Karayoluyla Taşınan Yüklerin Denizyoluna Aktarılmasının Desteklenmesi Hakkında Yönetmelik” (Düzenli Sefer Desteği ile Kılavuzluk ve Römorkörcülük Ücretleri Desteği) Mevzuatı hakkında anket öncesi bilginiz var mıydı?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

2- Bu mevzuatın ana amaçları ve gereklilikleri hakkındaki bilgi düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Mükemmel
- ☐ İyi
- ☐ Orta
- ☐ Zayıf
- ☐ Mevzuata aşına değilim.

3- Mevzuatın dili ve içeriğini nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Çok açık ve anlaşılması kolay.
- ☐ Çoğunlukla açık, ancak bazı kısımlar kafa karıştırıcı.
- ☐ Biraz anlaşılmaz, anlamak için dışarıdan yardım gerekiyor.
- ☐ Çok kafa karıştırıcı ve anlaşılması zor.

4- Bu mevzuatın belirtilen hedeflere ulaştığını ne ölçüde düşünüyorsunuz?

- ☐ Tamamen ulaştı
- ☐ Kısmen ulaştı
- ☐ Ulaşmadı
- ☐ Bilmiyorum.

5- Bu mevzuatın işiniz/kuruluşunuz/günlük yaşamınız üzerinde olumlu bir etkisi oldu mu? (Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Uygulanamaz

6- Bu mevzuatın işiniz/kuruluşunuz/günlük yaşamınız üzerinde olumsuz bir etkisi oldu mu? (Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Uygulanamaz

7- Mevzuat, herhangi bir beklenmedik veya istenmeyen sonuca (olumlu veya olumsuz) yol açtı mı? (Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

8- Bu mevzuatın gerekliliklerine uymak ne kadar kolay veya zordu?

- ☐ Çok kolay
- ☐ Kolay
- ☐ Nötr
- ☐ Zor
- ☐ Çok zor

9- Denizcilik Genel Müdürlüğü tarafından uyum sağlamanıza yardımcı olmak için sağlanan destek veya rehberlik seviyesini değerlendiriniz.

- ☐ Çok faydalı
- ☐ Faydalı
- ☐ Nötr
- ☐ Faydasız
- ☐ Çok faydasız

10- Uygulama sürecinin özellikle külfetli veya maliyetli olan belirli yönleri var mı?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

(Eğer Evet ise, lütfen kısaca açıklayınız.)

11- Bu mevzuatın uygulamasının adil ve tutarlı olduğuna inanıyor musunuz?

- ☐ Evet, çok adil ve tutarlı.
- ☐ Çoğunlukla adil, bazı tutarsızlıklar var.
- ☐ Çoğunlukla tutarsız ve adil değil.

12- Teşvik Uygulamasına firmanızca başvuru yapılmamasının temel nedenleri nelerdir? (Açık uçlu metin kutusu)

13- Sizce bu mevzuatın en büyük zayıflığı nedir? (Açık uçlu metin kutusu)

14- Mevzuatın etkinliğini artırmak için mevzuatta yer alan aşağıdaki başlıklar altında hangi değişiklikleri önerirsiniz? (Açık uçlu metin kutusu)

- Başvuru belgeleri (Sertifika, Tasdikname, DSDB, Muvafakat)
- Aranan nitelikler (Faaliyet konusu, Sabıka Kaydı, Yaptırım kararı)
- Genel Esaslar (%50 artış, Ayda 4 sefer şartı, DSDB süresi, Tamir-bakım, Sigorta)
- Belge iptali (Sefer programı, gemi-liman değişikliği, Poliçe)
- Destek bütçesi (10 nm karşılığı 2 USD ödeme, 20 nm ve Ro-pax kriterleri)

15- Destek bütçesi ödemesinin 10nm karşılığı kaç USD olması halinde başvuru yapardınız? (Başka bir öneriniz varsa lütfen belirtiniz)

1 USD

2 USD

3 USD

4 USD

16- Eğer bu mevzuatın bir bölümünü değiştirebilseydiniz, bu ne olurdu ve neden? (Açık uçlu metin kutusu)

17- Bu mevzuatın yürürlükten kaldırılmasını destekler miydiniz?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Emin değilim.

(lütfen kısaca açıklayınız.)